

СЦЕНАРИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА № __

Тема: «Качество образовательной деятельности: от оценки к развитию»

Дата: _____

Время: 14:00 – 15:40

Категория участников: педагоги, администрация, психолог

Форма проведения: стратегическая сессия с элементами проблемного анализа

Ожидаемый результат: утверждённый план корректирующих действий на полугодие

ХОД ПЕДСОВЕТА

БЛОК 1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ (5 минут)

Ведущий (директор/завуч):

«Добрый день, коллеги! Сегодня мы будем говорить о том, что нельзя измерить только процентом успеваемости — о настоящем качестве нашей работы. Эпиграфом пусть будут слова: „Качество — это не результат, это процесс, который ведёт к результату“. Наша задача за 1,5 часа — найти конкретные рычаги, которые поднимут реальные знания и навыки наших учеников, а не просто цифры в отчётах.»

Регламент (на слайде или доске):

Блок	Время	Ответственный
Входное анкетирование	5 мин	Все
Анализ текущей ситуации	20 мин	Завуч
Работа в группах (дефициты)	20 мин	МО
Кофе-брейк-пауза (смена деятельности)	5 мин	–
Проектирование решений (форсайт)	20 мин	Группы
Презентация и голосование	15 мин	Руководители МО
Рефлексия и принятие резолюции	10 мин	Директор

БЛОК 2. ВХОДНАЯ ДИАГНОСТИКА (5 минут)

Раздаточный материал: стикеры двух цветов (зелёный/красный) или QR-код на Google-форму.

Ведущий:

«Коллеги, ответьте на один вопрос анонимно: Качество ОД в нашей школе сегодня — это...»

- **Зелёный стикер** → «Я горжусь результатами, рост очевиден»
- **Красный стикер** → «Есть проблемы, требуется системная перезагрузка»

(Стикеры клеятся на ватман «Общественное мнение»)

Быстрая визуализация: ведущий озвучивает примерное соотношение (например: «65% — красные, 35% — зелёные. Это сигнал — большинство чувствует напряжение»).

БЛОК 3. ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ (20 минут)

Выступление завуча по УВР (слайд-презентация, 10 ключевых слайдов):

Слайд 1. Динамика общей успеваемости за 3 года (стабильно 98–100% — малоинформативно).

Слайд 2. Качество знаний (% «4» и «5») — здесь динамика важна.

Слайд 3. Результаты ВПР по типам заданий (разрыв: базовые задания решают 80%, повышенные — 25%).

Слайд 4. Диагностика функциональной грамотности (позиции ниже среднего по региону).

Слайд 5. Топ-5 «западающих» тем (по классам и предметам).

Слайд 6. Результаты анкеты учеников «Почему я не стараюсь на уроках?» (пример: скучно, не понимаю смысла, боюсь ошибки).

Слайд 7. Анализ посещённых уроков (доля монолога учителя vs диалога).

Слайд 8. Статистика обращений родителей (жалобы на перегрузку/низкие баллы).

Слайд 9. Сравнение с соседней успешной школой (бенчмаркинг).

Слайд 10. Главный вывод: качество ОД упирается не в незнание фактов, а в три точки: *мотивация* → *прикладной формат* → *обратная связь*.

Ведущий после завуча:

«Цифры говорят сами за себя. Теперь переходим от диагноза к лечению — искать будем сообща.»

БЛОК 4. РАБОТА В ГРУППАХ «ДЕФИЦИТЫ VS РЕСУРСЫ» (20 минут)

Формирование 4–5 групп (по кафедрам/МО или разнородные составы).

Техника: «Аквариум — два круга» (сначала дефициты, потом ресурсы).

Инструкция на экране:

«Каждая группа получает рабочий лист. За 10 минут заполняем левую колонку (Что конкретно снижает качество ОД в нашей школе?). Затем 5 минут обмениваемся листами по кругу и дописываем правую колонку (Какой ресурс уже есть, чтобы это исправить?).»

Рабочий лист (формат А3):

№	ДЕФИЦИТ (проблема)	РЕСУРС (что уже работает)	ИДЕЯ (что сделать нового)
1			
2			
3			

Примеры для вдохновения (раздать на столы):

- Дефицит: дети не умеют работать с информационным шумом. Ресурс: есть цифровая среда (электронный журнал, ГИС).
- Дефицит: формальные ответы у доски. Ресурс: сильные учителя с опытом проектной деятельности.

БЛОК 5. ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ СЕССИЯ «ЗА 90 ДНЕЙ» (20 минут)

Ведущий:

«Мы нашли проблемы и ресурсы. Теперь задача: сформулировать 3–5 конкретных действий, которые школа реально сделает в ближайшие 3 месяца. Без воды и общих фраз.»

Правила для групп:

- Формулировка по схеме: **«Кто – Что делает – Для кого – Когда – Как измерим результат»**.
- Запрещены формулировки: «улучшить», «активизировать», «повысить внимание».

Пример качественной формулировки:

**«Учителя-предметники (кто) до 15 октября (когда) разрабатывают и включают в каждый урок 10-минутный блок с заданием на функциональную грамотность (что делают) для 5–8 классов (для кого). Результат измеряем: доля успешно выполненных заданий в срезах (не менее 60%).»*

Группы фиксируют на флипчартах.

(Модератор ходит, помогает переформулировать абстракции в действия)

БЛОК 6. ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ГОЛОСОВАНИЕ (15 минут)

Презентация (по 2 минуты на группу):

Каждая группа зачитывает **3 ключевые инициативы** и прикрепляет флипчарт на доску.

Голосование:

У каждого участника — **3 наклейки-точки**. Наклейки клеятся на те предложения (на флипчартах), которые участник считает приоритетными для школы.

Подсчёт: ведущий выбирает **ТОП-5 предложений**, набравших максимум точек.

Пример ТОП-5 из реальных школ:

1. Внедрение «свободной пятницы» (проекты вместо стандартных уроков).
2. Еженедельные 15-минутки по смысловому чтению на всех предметах.
3. Отмена двойного домашнего задания за пропуски (замена на карточки-консультации).

4. Родительский контроль «без цифр» (обратная связь только о прогрессе навыков).
5. Разработка банка «заданий с ловушками» для развития критического мышления.

БЛОК 7. РЕФЛЕКСИЯ И ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ (10 минут)

Рефлексия «Телеграмма»:

Каждый на стикере пишет **одну фразу** — что он лично сделает уже **завтра** на своём уроке, чтобы качество ОД выросло.

Стикеры наклеиваются на плакат «Завтра начинается сегодня».

Примеры фраз:

«Завтра начну урок не с проверки ДЗ, а с проблемного вопроса».

«Завтра даю трём слабым ученикам пошаговую опору-алгоритм».

«Завтра спрашиваю мнение класса о формате следующего занятия».

Принятие резолюции (зачитывает директор):

«Решением педагогического совета от ____ № ____:

1. Утвердить ТОП-5 приоритетных действий из протокола голосования.
2. Назначить ответственных за каждый пункт (согласно приложению).
3. Установить контрольные сроки: промежуточный отчёт на оперативке через 45 дней, итоговый — на следующем педсовете.
4. Считать качество ОД динамическим показателем: ежемесячно фиксировать прирост умений по выбранным чек-листам, а не только итоговые оценки.

Голосовали: за — __, против — __, воздержались — __.

Решение принято.»

ПРИЛОЖЕНИЯ К СЦЕНАРИЮ (раздатка)

Приложение 1. Чек-лист для самодиагностики урока (для каждого учителя)

Признак качественного урока	Да	Нет	План исправления
-----------------------------	----	-----	------------------

Ученик говорил не менее 30% времени	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Было задание с выбором уровня сложности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Учитель комментировал ошибки, а не просто ставил оценку	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Присутствовала связь темы с жизнью (прикладной вопрос)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
В конце урока ученик назвал своё затруднение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Приложение 2. Памятка «Как повысить качество ОД без допнагрузки»

1. **Минута паузы:** после объяснения — 30 секунд молчания на запись вопроса учителю.
2. **Правило трёх попыток:** ученик исправляет ошибку в той же работе — оценка повышается.
3. **Листы с пропусками:** вместо «выучить параграф» — конкретные вопросы к тексту.
4. **Дневник одного умения:** ученик отслеживает развитие одного навыка (например, работа с таблицей).

Приложение 3. Сценарий ведения для завуча (конфликтные моменты)

Если педагоги начинают спорить («это дети виноваты», «родители не помогают») → взять тайм-аут: «Стоп. Мы говорим о том, что МЫ можем изменить в ПРЕПОДАВАНИИ. Систему винить бесполезно, менять — полезно».

Финальный совет ведущему:

Заранее разложите на столы **цветные стикеры, маркеры, флипчарты, ножницы, скотч**. Назначьте **тайм-кипера**, который жёстко отслеживает регламент. После педсовета в течение суток разошлите протокол с закреплёнными ответственными — без этого любое решение останется бумагой.

Такой сценарий превращает формальное заседание в **инструмент реальных изменений**.